

## **Archeo-rapport 436**

### **Het archeologisch vooronderzoek aan de Kolbloemstraat te Tongeren**



**Wouter Yperman**

**Tienen, 2018**  
**Studiebureau Archeologie bvba**





**Archeo-rapport 436**

**Het archeologisch vooronderzoek aan de Kolbloemstraat te  
Tongeren**

**Wouter Yperman**

**Tienen, 2018  
Studiebureau Archeologie bvba**





Colofon

<b>Archeo-rapport 436</b> <b>Het archeologisch vooronderzoek aan de Kolbloemstraat te Tongeren</b>
---

<b>Opdrachtgever:</b>	Robby Habets
<b>Projectleiding:</b>	Maarten Smeets
<b>Leidinggevend archeoloog:</b>	Wouter Yperman
<b>Auteurs:</b>	Wouter Yperman
<b>Foto's en tekeningen:</b>	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

D/2018/12.825/9  
Studiebureau Archeologie bvba  
Bietenweg 20  
3300 Tienen  
[www.studiebureau-archeologie.be](http://www.studiebureau-archeologie.be)  
[info@studiebureau-archeologie.be](mailto:info@studiebureau-archeologie.be)  
tel: 0474/58.77.85  
fax: 016/77.05.41

©2018, Studiebureau Archeologie bvba



## **Administratieve fiche**

Site	Tongeren - Kolbloemstraat
Locatie	Limburg, Tongeren, Koninksem, Kolbloemstraat
Lambert 72- coördinaten	9010 (X: 225215,55 Y: 162055,12 Z: 92,69m) 9020 (X: 225182,85 Y: 162037,11 Z: 92,78m) 9030 (X: 225129,41 Y: 162114,1 Z: 93,76m) 9040 (X: 225149,44 Y: 162125,8 Z: 93,7m)
Oppervlakte projectgebied	0,35 ha.
Kadastergegevens	Tongeren, Afdeling: 2 sectie: B perceel: 130R6
Opdrachtgever	Robby Habets Pliniuswal 1/2, 3700 Tongeren
Vergunningsnummer	2016-438
Vergunningshouder	Vanessa Vander Ginst
Bijzondere voorwaarden	Zie bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: 2016-438-Tongeren-Kolbloemstraat
Termijn veldwerk	12/01/2017
Aard van de bedreiging	Verkaveling van 3500m2
Archeologische verwachting	Ten oosten van het gebied ligt het Romeinse grafveld van Tongeren. Aron voerde ten noorden een prospectie uit waarbij oventjes van mogelijk een militair kampement werden aangetroffen.





## **Inhoudstafel**

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1    Inleiding	p. 2
1.1 Algemeen	p. 2
1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied	p. 2
1.3 Archeologische en historische voorkennis	p. 4
1.4 Onderzoeksopdracht en vraagstellingen	p. 6
Hoofdstuk 2    Werkmethode	p. 8
Hoofdstuk 3    Analyse	p. 9
3.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw	p. 9
3.1.1 Algemeen	p. 9
3.1.2 Het referentieprofiel	p. 11
3.2 Het sporen- en vondstenbestand	p. 14
3.2.1 Algemeen	p. 14
3.2.2 Steentijd	p. 15
3.2.3 Metaaltijden	p. 15
3.2.4 Romeinse periode	p. 16
3.2.5 Post-middeleeuws	p. 16
Hoofdstuk 4    Synthese	p. 19
4.1 Interpretatie en datering	p. 19
4.2 Beantwoording onderzoeksvragen	p. 19
Hoofdstuk 5    Besluit	p. 21
Bijlagen	p. 23
Bijlage 1: Vondsteninventaris	p. 25
Bijlage 2: Fotoinventaris	p. 29
Bijlage 3: Profielinventaris	p. 31

## Hoofdstuk 1 Inleiding

### 1.1 Algemeen

Wegens de plannen voor een verkaveling heeft Onroerend Erfgoed Limburg een archeologische prospectie met ingreep in de bodem opgelegd (vergunningsnummer 2016/438). Het terrein is gelegen aan de Kolbloemstraat te Koninksem (Tongeren) en heeft een oppervlakte van ca. 0,35 ha. Het veldwerk werd uitgevoerd door Studiebureau Archeologie bvba op 12 januari 2017.

### 1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Het terrein is gelegen in een verkavelde context op circa 2800 m ten zuidwesten van het stadscentrum van Tongeren (fig. 1.1) en is kadastraal gekend als Tongeren, Afdeling: 2 sectie: B percelen: 130R6 (fig. 1.2). De percelen bestonden op het moment van onderzoek uit weide. Geo-archeologisch gezien is het projectgebied gesitueerd in de (zand)leemstreek (fig. 1.3).

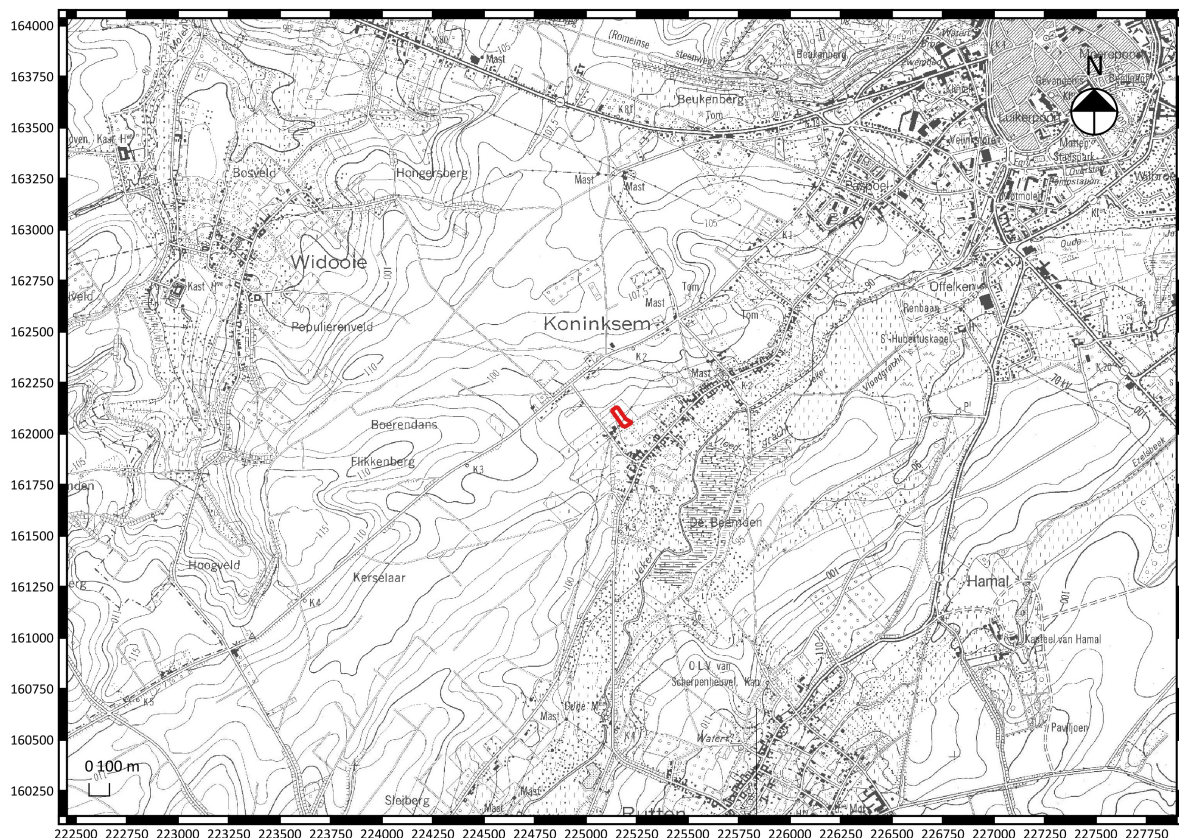


Fig. 1.1: Uittreksel van de topografische kaart met situering van het projectgebied<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

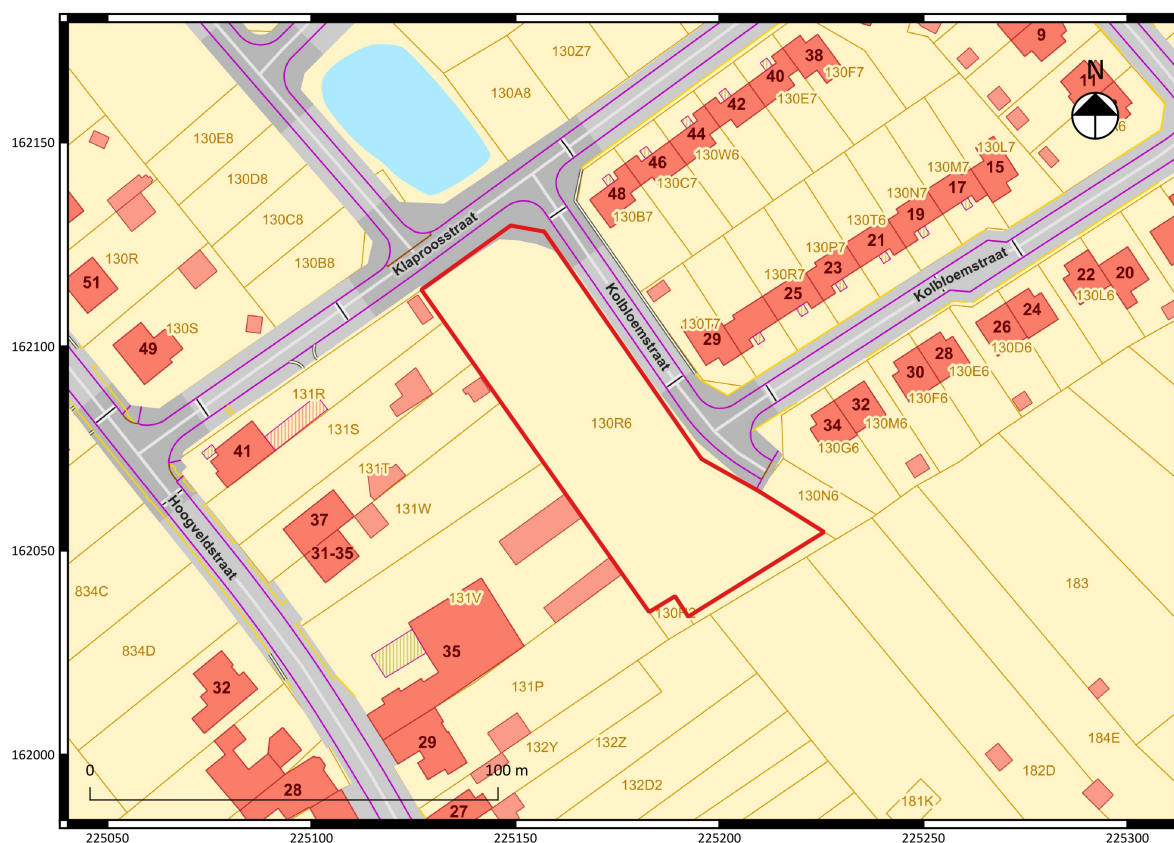


Fig. 1.2: Uittreksel van het kadastrale plan met situering van het projectgebied<sup>2</sup>.

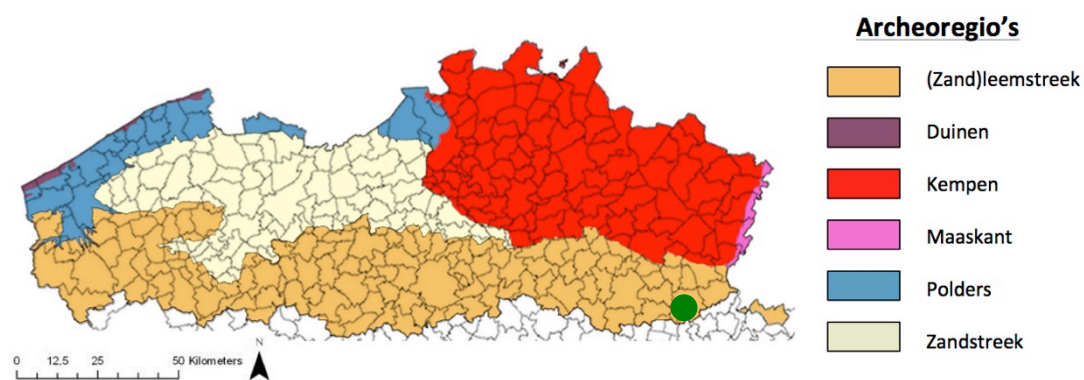


Fig. 1.3: Situering van het projectgebied binnen de verschillende Vlaamse archeoregio's<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

<sup>3</sup> Kaart op basis van <https://onderzoeksbilans.onroerendergoed.be/onderzoeksbilans/archeologie>



### 1.3 Archeologische en historische voorkennis

In de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (fig. 1.4) zijn in de directe omgeving van het projectgebied verschillende vindplaatsen aanwezig. De ruime aanwezigheid van Romeinse locaties is opvallend, doch niet vreemd gelet op de relatieve nabijheid van Tongeren. De meeste locatie betreffen metaaldetectie, veldprospectie en toevallsvondsten. Hierbij werd er niet uitsluitend Romeins materiaal aangetroffen, maar ook vondsten uit andere periodes: van de steentijd tot en met de nieuwste tijd.

Net ten noorden van het projectgebied werd er een vooronderzoek uitgevoerd door Aron (fig. 1.4/157049) waarbij o.a. oventjes van mogelijk een militair kampement werden aangetroffen. De gegevens van de CAI tonen in elk geval duidelijk aan dat er veel potentieel is voor het aantreffen van archeologische sporen en vondsten uit verschillende periodes.

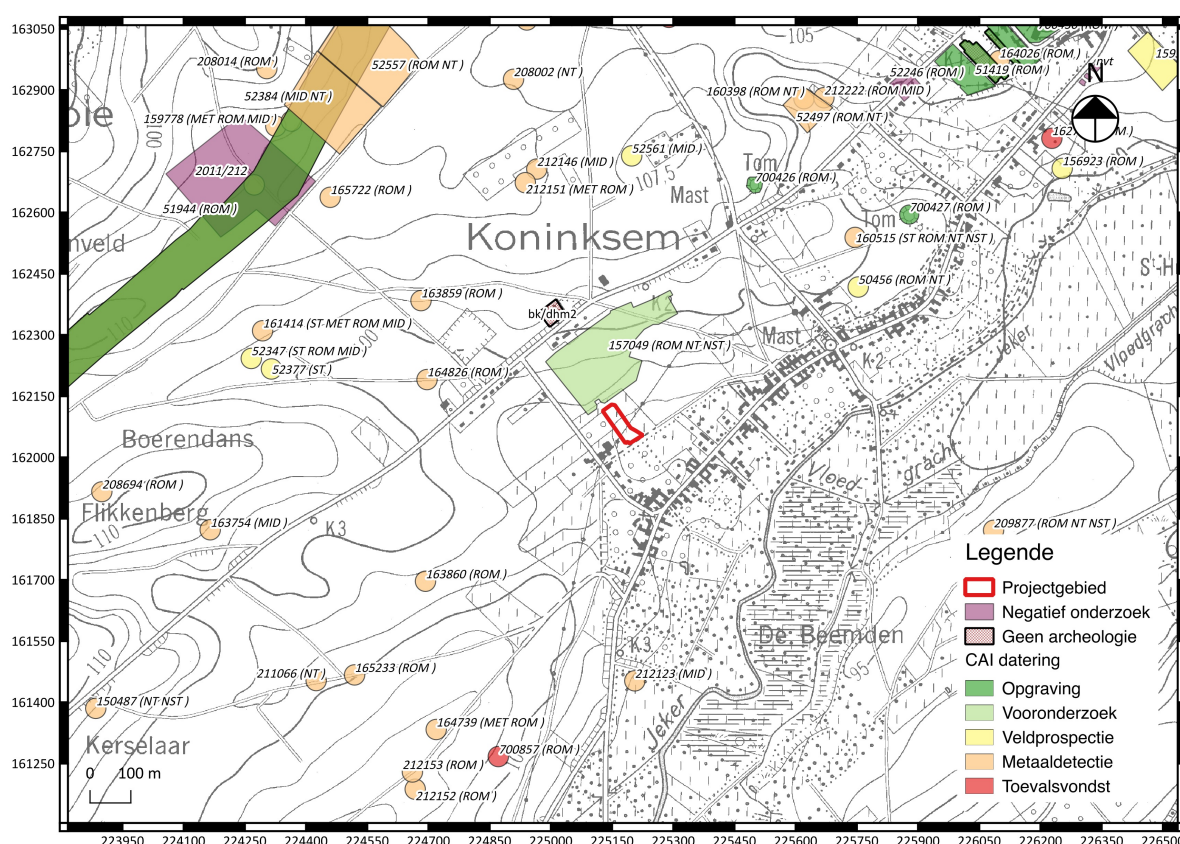


Fig. 1.4: Uittreksel uit de CAI met situering van het projectgebied<sup>4</sup>.

Op de Ferrariskaart (1771-1778) (fig. 1.5), Atlas der Buurtwegen (1841) (fig. 1.6) en de kaart van Vandermaelen (1846-1854) (fig. 1.7) is te zien dat het projectgebied in de laatste paar eeuwen altijd landbouwgebied is geweest. Dit tot op heden, aangezien het projectgebied op het moment van het onderzoek een weide was.

<sup>4</sup> Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV) & Onroerend Erfgoed.



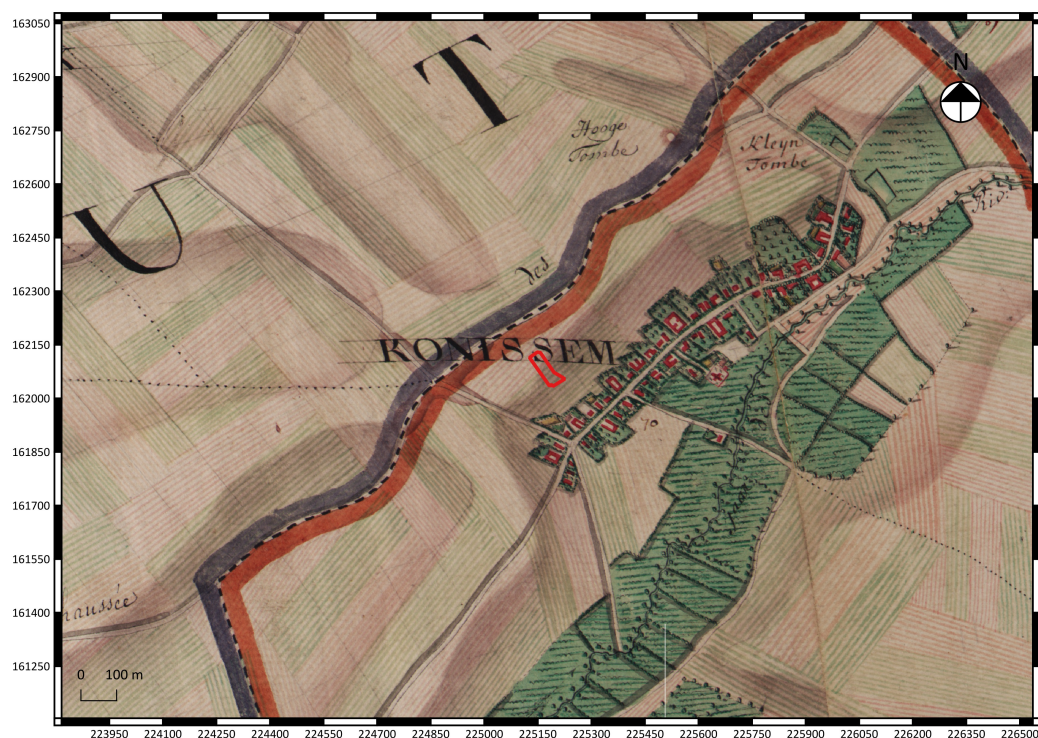


Fig. 1.5: Uittreksels uit de Ferraris kaarten met situering van het projectgebied<sup>5</sup>.

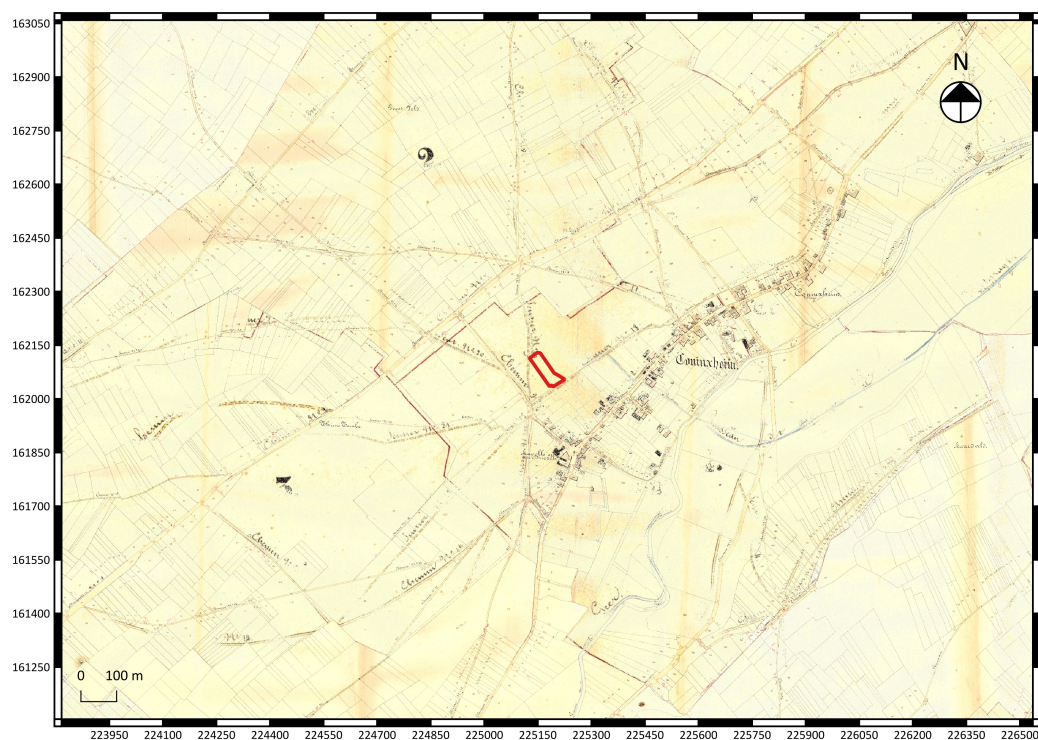


Fig. 1.6: Uittreksels uit de Atlas der Buurtwegen met situering van het projectgebied<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

<sup>6</sup> Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).





Fig. 1.7: Uittreksels uit kaart van Vandermaelen met situering van het projectgebied<sup>7</sup>.

#### **1.4 Onderzoeksoopdracht en vraagstellingen**

Het doel van deze prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Zijn er tekenen van erosie?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettingen, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;
  - Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
  - Wat is de omvang?
  - Komen er oversnijdingen voor?

<sup>7</sup> Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

---

Wat is het, geschatte, aantal individuen?  
Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?  
Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?  
Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?  
Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?  
Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?  
Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?  
Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?  
Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?  
Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud *in situ*)?  
Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet *in situ* bewaard kunnen blijven:  
    Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?  
    Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?  
Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?  
Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig?  
Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

## Hoofdstuk 2 Werkmethode

In de bijzondere voorwaarden werden 2 m. brede ononderbroken parallelle proefsleuven om de 15 m. opgelegd. Over de volledige oppervlakte van het terrein werden 3 proefsleuven aangelegd (fig. 2.1). De sleuven (SL) werden niet aangevuld met kijkvensters of dwarssleuven aangezien er geen enkele reden was om dit te doen. In totaal werd een oppervlakte van 502 m<sup>2</sup> (fig. 2.2) onderzocht. Dit komt overeen met 14,3 % van de totale oppervlakte (0,35 ha) van het projectgebied. De vereiste dekingsgraad was 12,5%.

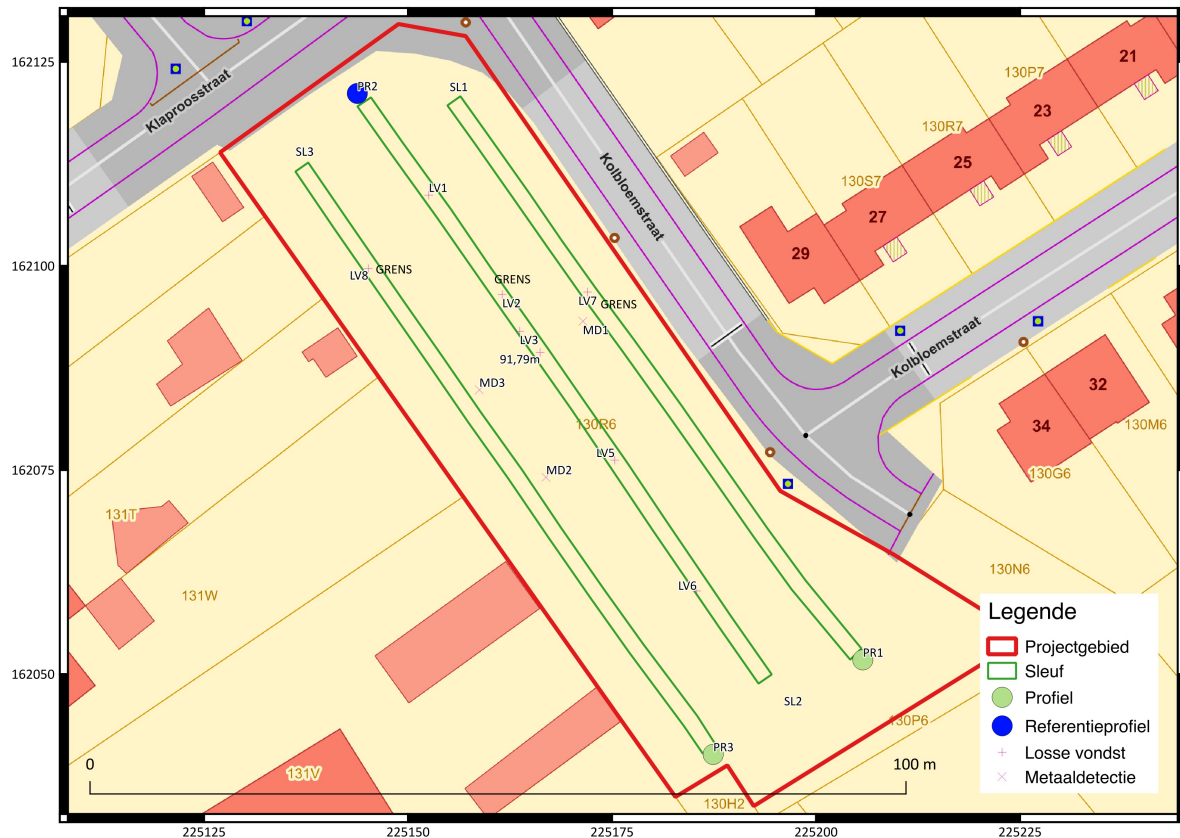


Fig. 2.1: Alle'sporen'kaart.

Sleuf	Lengte (m)	Breedte (m)	Oppervlakte (m <sup>2</sup> )
1	82	2	164
2	84	2	168
3	85	2	170
<b>Totaal</b>	<b>251</b>		<b>502</b>

Fig. 2.2: Tabel met de afmetingen per sleuf.

Tijdens het veldwerk werd aan het begin van elke sleuf een profielput gemaakt en beschreven door een bodemkundige. Zowel het archeologisch vlak als het maaiveld werd bijkomend met een metaaldetector onderzocht op de aanwezigheid van metalen voorwerpen (MD). De contouren van de proefsleuven, de locatie van de profielputten, de losse vondsten en de maaiveldhoogtes werden ingemeten met behulp van een GPS.

## Hoofdstuk 3 Analyse

### 3.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw

#### 3.1.1 Algemeen

Het onderzoeksgebied ligt op een hoogte van ongeveer 92 - 93 m TAW buiten de alluviale vlakte van de Jeker. Een rug met erosiegeulen is aanwezig ten noorden van het projectgebied. De afwatering gebeurt via de Jeker in het zuiden die deel uitmaakt van het Maasbekken (fig. 3.1).

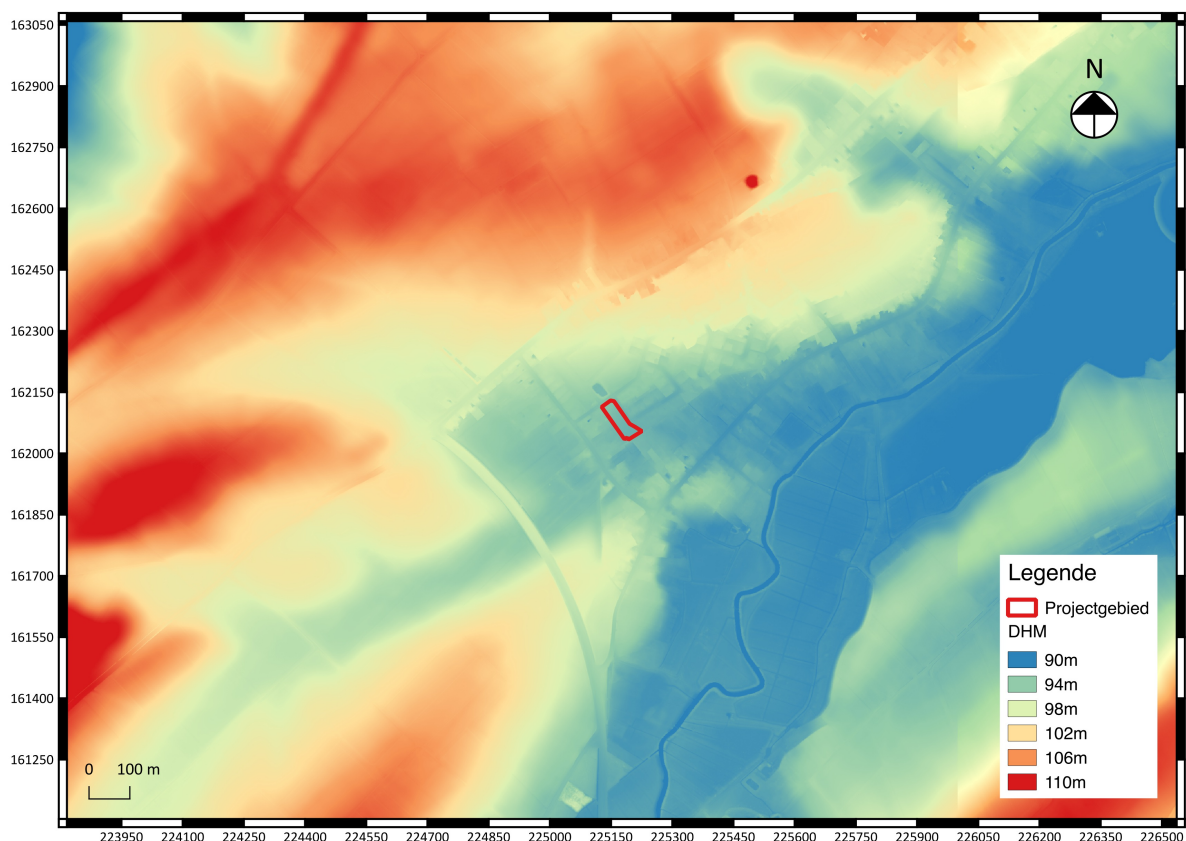


Fig. 3.1: Uittreksel van het Digitaal Hoogtemodel (DHM) situering van het projectgebied<sup>8</sup>.

Op meer dan 10m in de ondergrond van het projectgebied bevinden zich onder de Quartaire sedimenten geen Tertiaire sedimenten, maar wel de formatie van Maastricht uit het Krijt. Deze bestaat uit gele en witte grove kalkarenieten (kalkzand) met silexbanken en hardgrounds (een aan de bovenkant gebioturbeerde, door cementatie van calciëet hard geworden kalkzandlaag). Deze sedimenten bevatten veel fossielen

De Quartaire ondergrond (fig. 3.2) bestaat volgens de quartair profieltypekaart uit eolische leem in het noorden van het projectgebied en in het zuiden uit colluvium van het Holocene (9000 v.c. – nu).

<sup>8</sup> Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).



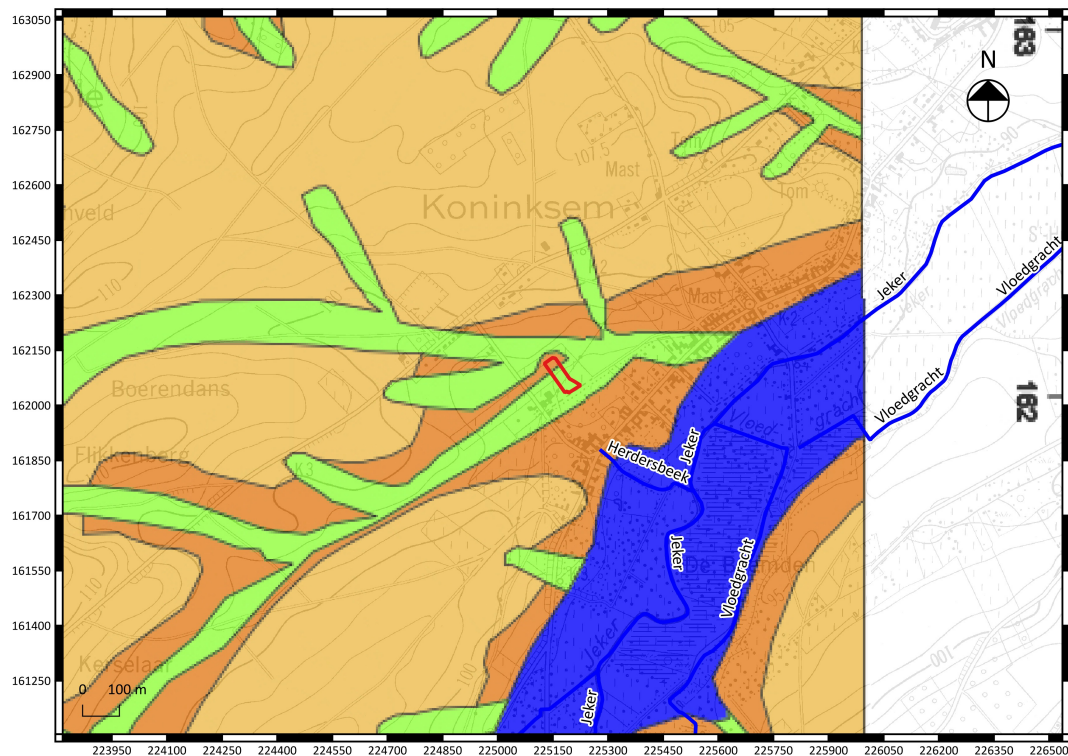


Fig. 3.2: Uittreksel van de Quartaairgeologische kaart met situering van het projectgebied<sup>9</sup>.

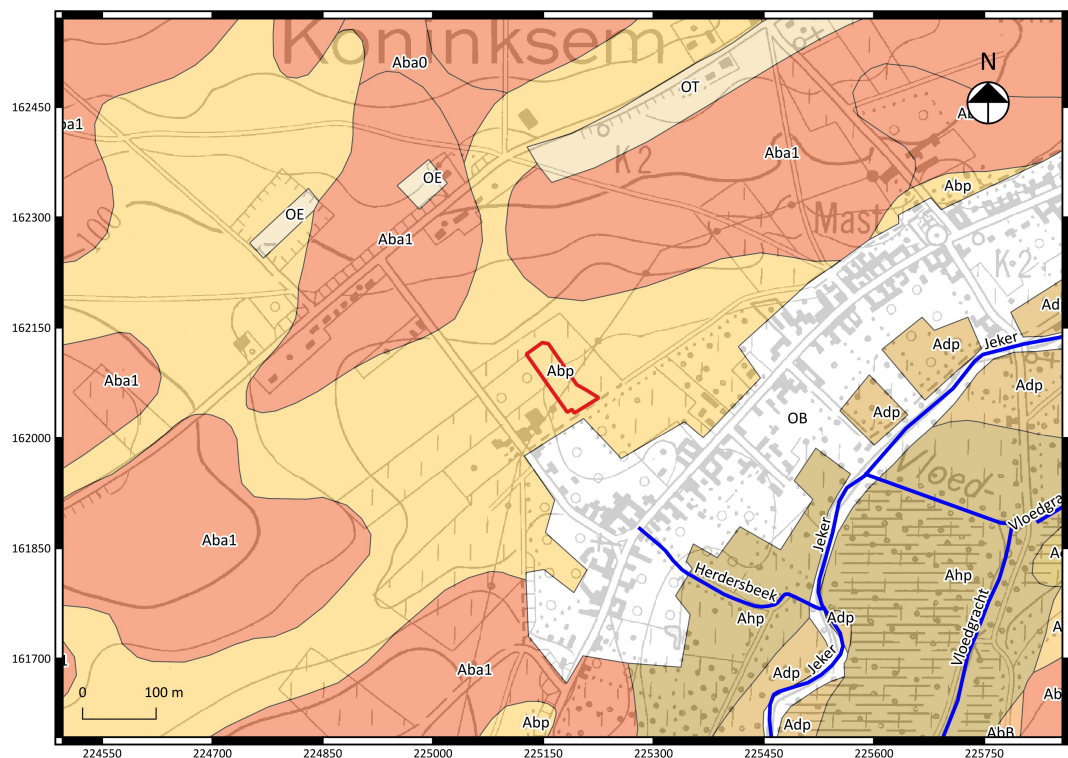


Fig. 3.3: Uittreksel van de bodemkaart met aanduiding van het projectgebied<sup>10</sup>.

<sup>9</sup> Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

<sup>10</sup> Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

Binnen de grenzen van het projectgebied komen volgens de bodemkaart Abp-gronden voor (fig. 3.3). Dit is een droge leembodem zonder profiel. In combinatie met de quartaire profieltypekaart kan hieruit opgemaakt worden dat er tot op een diepte van minstens 125 cm. colluvium aanwezig is. Aangezien dit colluvium niet lang genoeg in rust blijft, omwille van erosie en afzetting, om bodemvorming toe te laten krijgt dit de classificatie 'zonder profielontwikkeling'. Dit wil eveneens zeggen dat een potentieel archeologisch vlak op minstens 125 cm. diepte te situeren is.

Op basis van de resultaten van de terreinwaarnemingen (registratie van 3 profielen) kunnen de karteringen van de bodemkaart en van de Quartaire profieltypekaart bevestigd worden. Van de drie profielen kan profiel 2 als referentieprofiel beschouwd worden

### 3.1.2 Het referentieprofiel

Het referentieprofiel (profiel 2 in sleuf 2) (fig. 3.4) werd beschreven door een bodemkundige en bestaat onder de teelaarde (fig. 3.4/1) uit een 2-delig colluviumpakket (fig. 3.4/2 & 3) dat rust op een Bt-horizont (fig. 3.4/4), gelegen op 1,55cm diepte. De tweeledigheid van het colluviumpakket is een gevolg van het verschillend afspoelen van eerst de humusrijke horizont (fig. 3.4/3), en daarna de uitgeloogde horizont (fig. 3.4/2). De Bt-horizont is een archeologisch vlak. In het colluvium kunnen ook archeologische vlakken liggen, maar deze zijn niet als dusdanig herkenbaar.

Beide andere profielen konden niet doorheen het colluvium aangelegd worden. Met de boor kon vastgesteld worden dat het colluviaal pakket minstens 3,6m diep is in het zuiden, ter hoogte van profiel 1. Deze maximaal bereikte diepte was het gevolg van het instorten van het profiel waardoor veilig werken niet meer mogelijk was (fig. 3.5).

Als gevolg van dit onstabiel colluviaal pakket, en omdat de toekomstige werken woningen zonder kelder bevat met enkel lokaal diepgaande regenwaterputten, werd besloten om de Bt-horizont te volgen (vlak 2) tot op het punt waar deze te diep (afhankelijk van het beginnen scheuren van het colluviaal pakket: max  $\pm$  170 cm.) onder het maaiveld kwam en zo een reëel gevaar vormde door instorting van de sleufwand. Vanaf dan werd er niet dieper gegaan waardoor de sleuf niet meer door, maar op het colluvium werd aangelegd en stuk minder diep (fig. 3.6). Dit niveau werd dan vlak 1: op het niveau van de geplande verstoring, om geen bijkomende potentiële stabiliteitsproblemen te veroorzaken. Deze grens werd ingemeten (fig. 2.1/GRENS) en komt overeen met de grens op de Quartaire profieltype kaart tussen de leem in het noorden van het projectgebied en het colluvium in het zuiden van het projectgebied (fig. 3.2).

Omwille van dit dik colluviaal pakket is de bewaringstoestand van het archeologisch vlak zeer goed, al is er potentieel wel kans op erosie geweest. De E-horizont die normaal te situeren is bovenop de Bt-horizont is namelijk niet meer aanwezig zodat het mogelijk is dat in het verleden, voor de definitieve afdekking door colluvium, de Bt-horizont zelf ook onderhevig is geweest aan erosie.



Fig. 3.4: Het referentieprofiel.





Fig. 3.5: Instortend profiel 1.



Fig. 3.6: Sleuf 2 aangelegd op de Bt-horizont met in de verte het plots verhogen van de sleuf als gevolg van een te diep gelegen Bt-horizont.

### 3.2 Het sporen- en vondstenbestand

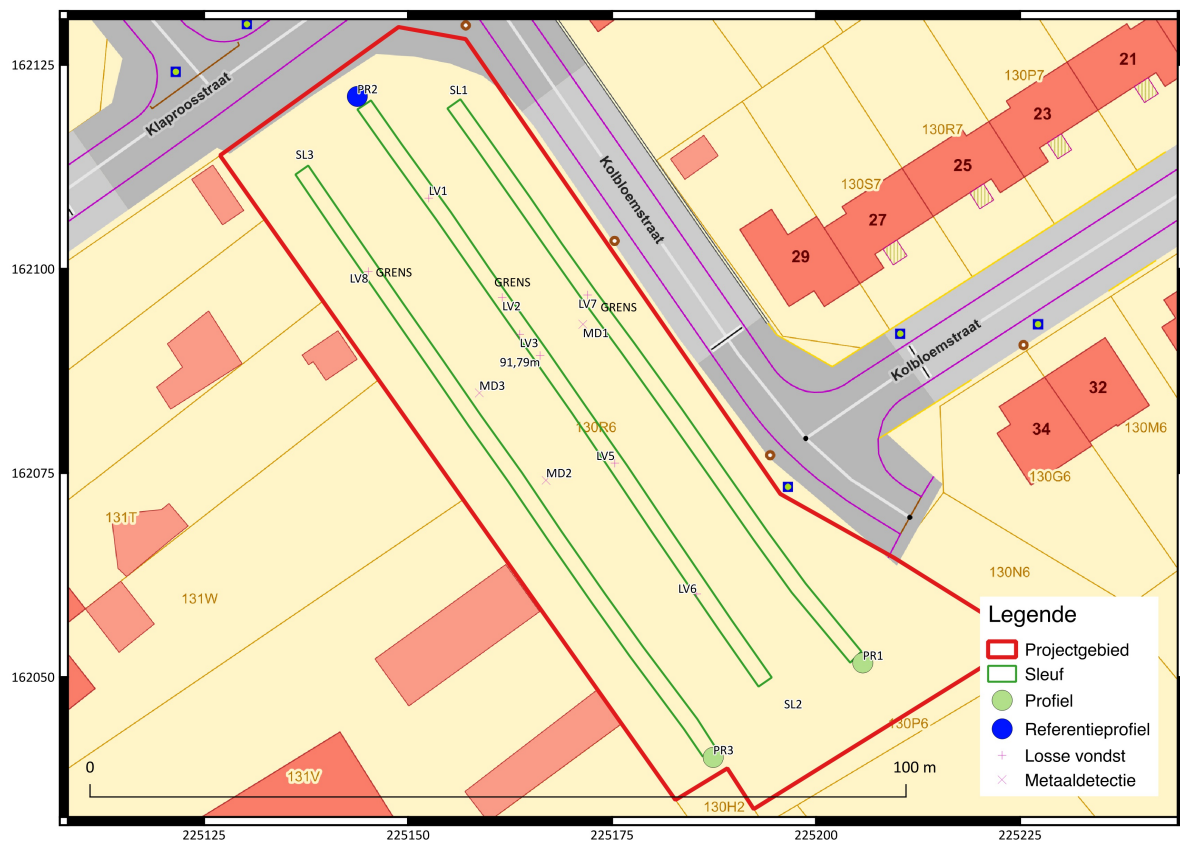


Fig. 3.7: Alle'sporen' kaart.

#### 3.2.1 Algemeen

Er werden in geen sporen geregistreerd op het vlak dat aangelegd werd op de Bt-horizont. Dit is het archeologisch vlak. In het colluvium werden er bij het afgraven geen archeologisch relevante sporen aangetroffen. In het colluvium werden op 8 verschillende locaties wel losse vondsten aangetroffen (fig. 3.7/LV). De aangetroffen losse vondsten zijn te dateren van de steentijd, over de metaaltijden en Romeinse periode tot aan de postmiddeleeuwen. Het Romeins materiaal is duidelijk oververtegenwoordigd en komt overeen met de vele CAI locatie met Romeins materiaal (fig. 1.4). De herkomst van het materiaal in het colluvium moet niet gezocht worden binnen het projectgebied maar ten noorden ervan wat hoger gelegen is.

Bijkomend werden er bij het aftasten van het maaiveld en de sleuven nog bijkomende metaaldetectievondsten aangetroffen op het maaiveld (fig. 3.7/MD). Dit betreft vondsten uit de nieuwste tijd.

Ten slotte werden er in profiel 2 ook vondsten aangetroffen in het bovenste colluviaal pakket uit de steentijd en metaaltijden/Romeinse periode.

Algemeen zijn de vondsten in het colluvium erg klein, wat dus gemakkelijk verplaats kan worden bij erosie van sediment.



### 3.2.2 Steentijd

In totaal werden 3 lithische artefacten aangetroffen in het colluvium. Hierbij gaat het om één geretoucheerde afslag, mogelijke steker (LV4) (fig. 3.8/1), één brokstuk (PR2L2) (fig. 3.8/2 ) en één grotere afslag met duidelijke verbrijzelings van intens gebruik als vuurslag (PR2L2) (fig. 3.8/3). De vondsten kunnen gedateerd worden in het laat-paleolithicum en recenter. De vuurslag kan zelfs tot in de middeleeuwen gaan.

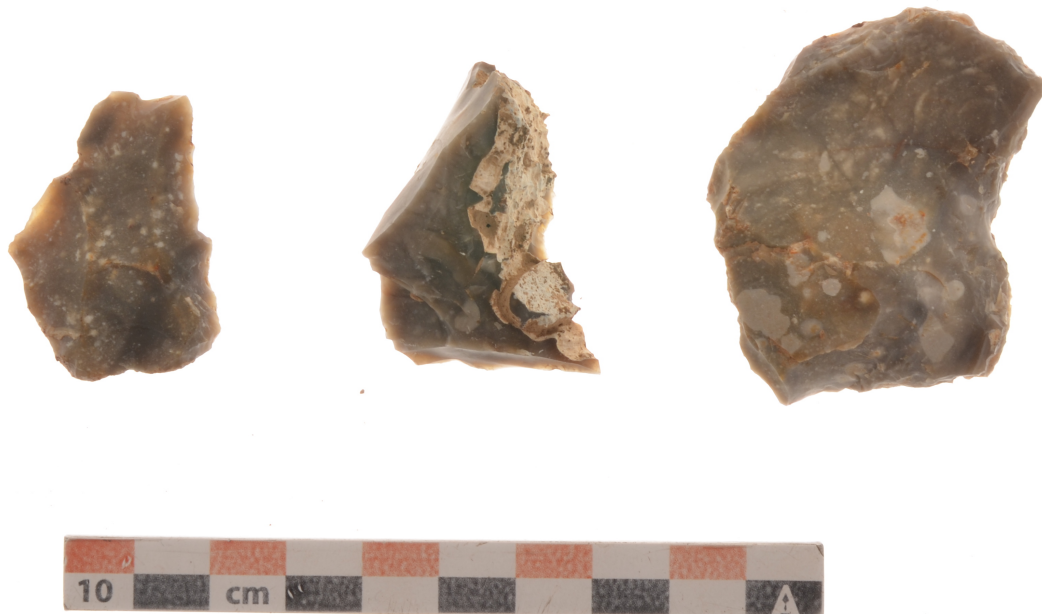


Fig. 3.8: Lithisch materiaal aangetroffen in het colluvium.

### 3.2.3 Metaaltijden

Vondsten uit de metaaltijden betreffen twee kleine brokjes handgevormde ceramiek uit het colluvium (LV1 (fig. 3.9/1) & PR2L2 (fig. 3.9/2)). Het is echter mogelijk dat dit soort aardewerk ook tijdens de Romeinse periode lokaal nog werd gemaakt en gebruikt.



Fig. 3.9: Ceramiek uit de metaaltijden aangetroffen in het colluvium.

### 3.2.4 Romeinse periode

Uit de Romeinse periode werden de meeste losse vondsten aangetroffen. Het gaat hierbij in totaal om 9 kleine scherven bestaande uit 2 bodemfragmenten en 7 wanden. Het merendeel betreft bleek gladwandig aardewerk. Er is één scherfje met een sliblaagje (fig. 3.10/PR2L2), één grijs (fig. 3.10/LV3) & twee handgevormd scherfjes met chamotte magering (fig. 3.10/LV2 & LV5). Deze laatste kunnen eventueel ook vroeg middeleeuws zijn.

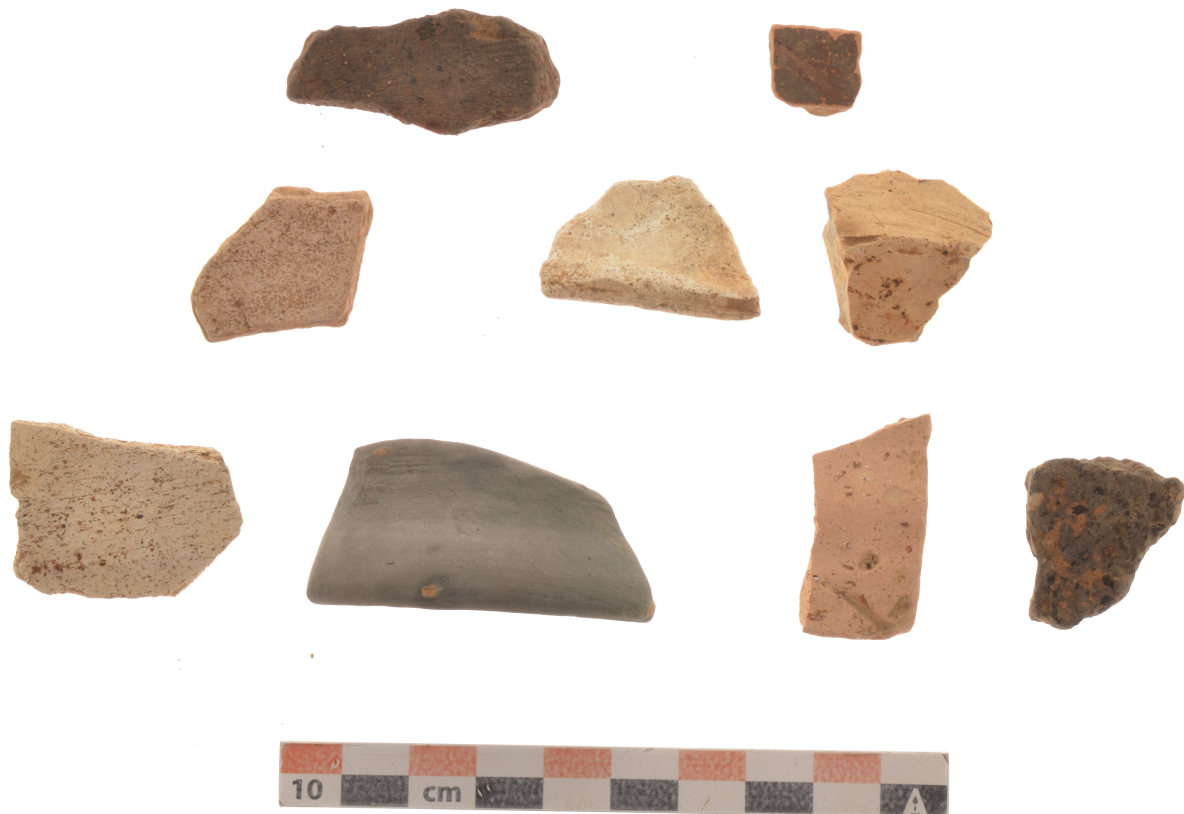


Fig. 3.10: Romeinse ceramiek van LV2 & PR2L2 (boven); LV7 & 8 (midden); LV3 & 5 (onder).

### 3.2.5 Post-middeleeuws

Het post middeleeuwse materiaal bestaat uit één scherf steengoed uit het colluvium (fig. 3.11) en de metaaldetectievondsten op het maaiveld (fig. 3.12). Deze laatste zijn een mogelijke ontsteker en stukje bronsbeslag uit de 20<sup>ste</sup> eeuw. Vermoedelijk van een wereldoorlog. Als laatste een gegoten loden kogel waar een stukje van het gietmondstuk nog aanwezig is. Deze loden kogel kan dus niet afgevuurd zijn geweest.

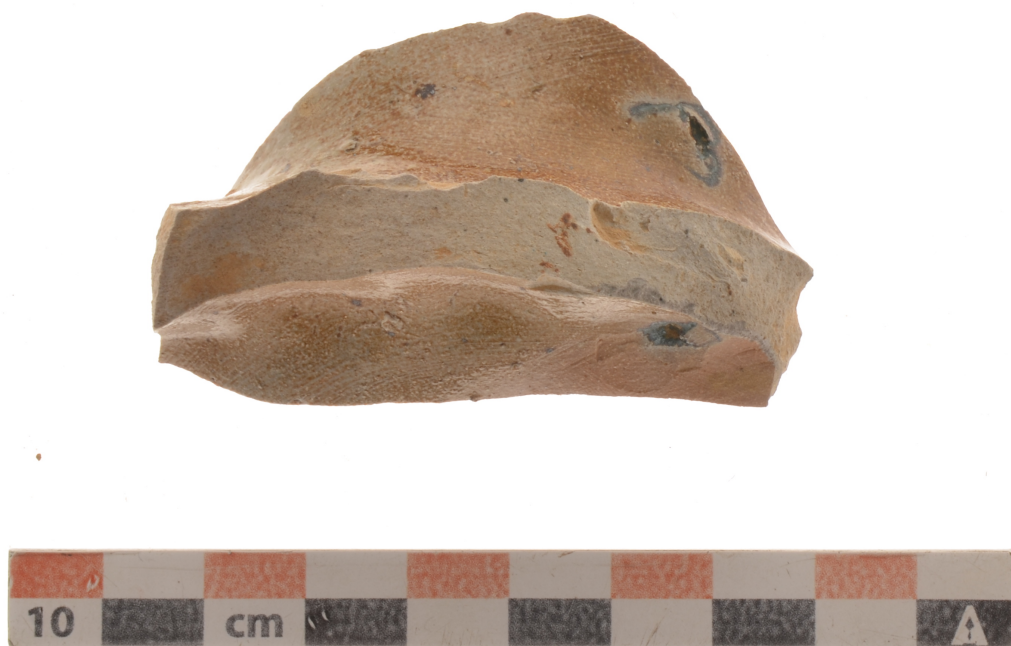


Fig. 3.11: LV6: bodemfragment van steengoed.



Fig. 3.12: Metaaldetectievondsten (MD1 – 3) van het maaiveld.



## **Hoofdstuk 4    Synthese**

### **4.1 Interpretatie en datering**

Binnen de contouren van het projectgebied werden geen in situ archeologische resten aangetroffen. Er werden op het archeologisch vlak geen sporen aangetroffen. Het grootste deel van het archeologisch vlak was echter afgedekt door een te dik (+ 1,5m) colluviaal pakket om dit te onderzoeken, gelet op de verwachte verstoring (woningen zonder kelder). Er werden wel losse vondsten aangetroffen in het colluvium, maar deze vondsten zijn niet relevant voor het onderzoeksgebied, maar enkel voor de locatie waar ze oorspronkelijk van kwamen. Wat ten noorden van het projectgebied gaat zijn, waar het hoger gelegen is.

### **4.2 Beantwoording onderzoeksvragen**

Het doel van deze prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

*Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?*

Onder de teelaarde werd een 2-delig colluviumpakket aangetroffen dat rust op een Bt-horizont op minimaal 1,55cm diepte. De tweeledigheid van het colluviumpakket is een gevolg van het verschillend afspoelen van eerst de humusrijke horizont, en daarna de uitgeloopte horizont. In het zuiden van het terrein is de Bt-horizont dieper dan 3,6 m te situeren onder het maaiveld

*Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?*

*Zijn er tekenen van erosie?*

*In hoeverre is de bodemopbouw intact?*

*Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?*

*Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?*

Omwille van een colluviaal pakket moet er hoger gelegen erosie geweest zijn zodat het lager afgezet kan worden. De E-horizont die normaal te situeren is bovenop de Bt-horizont is niet meer aanwezig zodat het mogelijk is dat in het verleden, voor de definitieve afdekking door colluvium, de Bt-horizont zelf ook onderhevig is geweest aan erosie. De Bt-horizont is een archeologisch vlak en omwille van het dik colluviaal pakket een begraven bodem.

*Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.*

*Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*

*Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*

*Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*

*Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*

*Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*

*Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?*

*Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;*

*Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?*

*Wat is de omvang?*

*Komen er oversnijdingen voor?*

*Wat is het, geschatte, aantal individuen?*

*Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?*

*Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?*

*Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?*

Er werden geen sporen aangetroffen

*Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*

*Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*

*Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*

De aangetroffen losse vondsten komen van hoger gelegen, buiten het projectgebied en vormen dus geen archeologische vindplaats in situ.

*Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*

De geplande werken, woningen zonder kelder, bedreigen het archeologisch vlak (de Bt-horizont) niet met uitzondering van enkele dieper gelegen regenwaterputten. Er werd geen in situ archeologische vindplaats aangetroffen.

*Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud in situ)?*

Omwille van het diep gelegen archeologisch vlak zal het overgrote deel van het projectgebied de facto bestaan uit een in situ-bewaring van het archeologisch vlak.

*Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:*

*Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?*

*Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?*

*Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?*

*Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig?*

*Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?*

*Welke delen van het terrein komen in aanmerking voor vervolgonderzoek?*

Er werd geen in situ archeologische vindplaats aangetroffen.

Er dient geen vervolgonderzoek te komen.

## **Hoofdstuk 5      Besluit**

Conform art. 4 § 2 van het Decreet houdende Bescherming van het Archeologisch Patrimonium van 30 juni 1993 (B.S. 15.09.1993), gewijzigd bij decreet van 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999), 28 februari 2003 (B.S. 24.03.2003), 10 maart 2006 (B.S. 7.6.2006), 27 maart 2009 (B.S. 15.5.2009) en 18 november 2011 (B.S. 13.12.2011) zijn de eigenaar en de gebruiker ertoe gehouden de archeologische monumenten die zich op hun gronden bevinden te bewaren en te beschermen en ze voor beschadiging en vernieling te behoeden.

Wegens een verkaveling worden eventuele archeologische waarden in de ondergrond bedreigd. Daarom werd een archeologische evaluatie van het terrein uitgevoerd door middel van een proefsleuvenonderzoek. Uit de resultaten van het veldwerk bleek dat er geen in situ archeologische vindplaats aangetroffen werd. Er werden dan ook geen aanbevelingen geformuleerd voor een verder archeologisch onderzoek over het volledige projectgebied.

Bij eventuele vrijgave het terrein blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in:

- het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 28 februari 2003, 10 maart 2006, 27 maart 2009 en 18 november 2011 (BS 08.06.1999, 24.03.2003, 07.06.2006, 15.5.2009 en 13.12.2011)
- en het besluit van de Vlaamse regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003, 23 juni 2006, 9 mei 2008, 4 december 2009, 1 april 2011 en 10 juni 2011

van toepassing, meer bepaald voor de bepalingen over de meldingsplicht van eventuele toevalsvondsten tijdens het verdere verloop van de werken.





## Bijlagen



Bijlage 1 Vondsteninventaris

Totaal: 18 258

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	PR2L2									4		58
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	2		4
2016-438-PR2L2-Ce12	Handgevormd Mineraal magering		Metaaltijd							1		3
2016-438-PR2L2-Ce41	Wielgedraaid Romeins gladwandig		Romeins	met sliblaagje						1		1
Lithisch materiaal	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	2		54
2016-438-PR2L2-Li10	Silex	vuurslag	Laat-Paleolithicum - Middeleeuws	Afslag bevat duidelijke verbrijzelingsporen als gevolg van intens gebruik als						2		54

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	LV1	Losse vondst								1		4
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1		4
2016-438-LV1-Ce12	Handgevormd Mineraal magering		Metaaltijd							1		4

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	LV2	Losse vondst								1		7
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1		7
2016-438-LV2-Ce11	Handgevormd Chamotte magering		Romeins							1		7

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	LV3	Losse vondst								2		21
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	2		21
2016-438-LV3-Ce41	Wielgedraaid Romeins gladwandig		Romeins							2		21

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	LV4	Losse vondst								1		10
Lithisch materiaal	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1		10
2016-438-LV4-Li10	Silex		Laat-Paleolithicum - Neolithicum	Mogelijke steker?						1		10

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	LV5	Losse vondst								2		12
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	2		12
2016-438-LV5-Ce41	Wielgedraaid Romeins gladwandig		Romeins							1		6
2016-438-LV5-Ce11	Handgevormd Chamotte magering		Romeins							1		6

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	LV6	Losse vondst								1		37
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1		37
2016-438-LV6-Ce53	Wielgedraaid Steengoed		Post-Middeleeuws							1		37

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	LV7	Losse vondst								1		4
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1		4
2016-438-LV7-Ce41	Wielgedraaid Romeins gladwandig		Romeins							1		4

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	LV8	Losse vondst								2		13
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	2		13
2016-438-LV8-Ce41	Wielgedraaid Romeins gladwandig		Romeins							2		13

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	MD1	Metaaldetectie vondst								1		59
Metaal	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1		59
2016-438-MD1-Me21	Brons		20ste eeuw	mogelijke ontsteker						1		59

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	MD2	Metaaldetectie vondst								1		18
Metaal	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1		18
2016-438-MD2-Me21	Brons		20ste eeuw							1		18

Spoorinformatie		Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)	
		MD3	Metaaldetectie vondst							1		15	
Metaal			Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen		Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	
2016-438-MD3-Me60		Lood	Kogel	Nieuwste tijd	Bevat nog een mondstuk op de kogel van het gieten.							1	15





Bijlage 2 Fotoinventaris

Vergunningsnummer

(F)oto, (O)verzicht, (PR)ofiel, (V)lak, (C)oupe, (D)etail, (W)erkfoto, (V)ondst, ...

2016-438-LV6-Ce-FO-1

Volgnummer

(S)poor, (PR)profiel, (SL)euf, (W)erk(P)ut, (L)osse(V)ondst, (P)aleo(B)oring, (M)etaal(D)etectie, ...

2016-438-LV6-Ce-FO-1	2016-438-SL2VL2-FO-1
2016-438-LV6-Ce-FO-2	2016-438-SL2VL2-FO-2
2016-438-LV3_5-Ce-FO-1	2016-438-SL3-FO-1
2016-438-LV7_8-Ce-FO-1	2016-438-SL3-FO-2
2016-438-LV7_8-Ce-FO-2	2016-438-SL3-FO-3
2016-438-LV1_PR2L2-Ce-FO-1	2016-438-SL3-FO-4
2016-438-LV1_PR2L2-Ce-FO-2	2016-438-SL3-FO-5
2016-438-LV2_PR2L2-Ce-FO-1	
2016-438-LV2_PR2L2-Ce-FO-2	
2016-438-LV4_PR2L2-Li-FO-1	
2016-438-MD1-3-Me-FO-1	
2016-438-MD1-3-Me-FO-2	
2016-438-PR1-FPR-1	
2016-438-PR1-FW-1	
2016-438-PR2-FD-1	
2016-438-PR2-FD-2	
2016-438-PR2-FD-3	
2016-438-PR2-FPR-1	
2016-438-PR2-FPR-2	
2016-438-PR2-FPR-3	
2016-438-PR2-FPR-4	
2016-438-PR2-FPR-5	
2016-438-PR2-FW-1	
2016-438-PR3-FPR-1	
2016-438-PR3-FW-1	
2016-438-PR3-FW-2	
2016-438-PR3-FW-3	
2016-438-SL1-FO-1	
2016-438-SL1-FO-2	
2016-438-SL1-FO-3	
2016-438-SL1VL2-FO-1	
2016-438-SL1VL2-FO-2	
2016-438-SL2-FO-1	
2016-438-SL2-FO-2	
2016-438-SL2-FO-3	
2016-438-SL2-FO-4	



## Bijlage 3 Profielinventaris

### Profiel PR1

#### 1. Algemene gegevens

- 1. Beschrijver: Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.
- 2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
- 3. Plaats: Tongeren - Kolbloemstraat
- 4. Hoogteligging: 92,6 m TAW.
- 5. Coördinaten: 225205,74 N; 162051,74 O. (lamb 72)
- 6. Datum: donderdag, 12/01/2017
- 7. Gereedschap: Schop, Truweel, Graafmachine
- 8. Landgebruik: Weide, Gras
- 9. Weersomstandigheden: Half bewolkt
- 10. Oriëntatie: NW.
- 11. Bodemeenheid: Abp (droge leembodem zonder profielontwikkeling)

#### 2. Profielbeschrijving



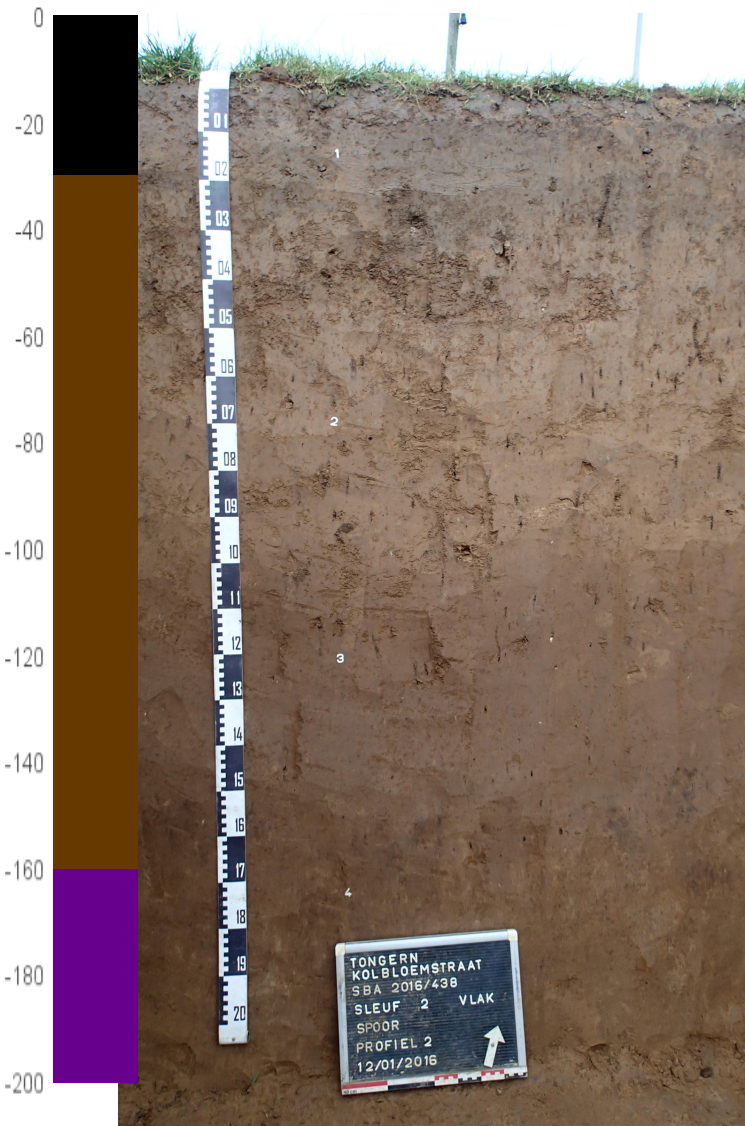
- H1 (Ap)  
0-30 cm: ReZaVa L; ; 10YR 3/3 (donkerbruin) ;  
Veel bio, Hu; St: HK, ; A onregelmatig gr.  
(Beschr: vochtig)
- H2 (Colluvium)  
30-100 cm: ReZaLo L; ; 10YR 5/4 (geelachtig  
bruin) ; Di recht gr. (Beschr: vochtig)
- H3 (Colluvium)  
100- cm: ReZaLo L; ; 10YR 4/3 (bruin) ; (Beschr:  
vochtig)
- Bereikte diepte: -360 cm.  
Grondwatertafel: Niet bereikt.  
Opmerkingen: totale diepte bereikt met boren  
vanaf 3m.  
Profiel ingestort.

**Profiel PR2**

**1. Algemene gegevens**

- 1. Beschrijver: Ludo Fockedey, Studiebureau Archeologie.
- 2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
- 3. Plaats: Tongeren - Kolbloemstraat
- 4. Hoogteligging: 93,73 m TAW.
- 5. Coördinaten: 225143,78 N; 162121,13 O. (Iamb 72)
- 6. Datum: donderdag, 12/01/2017
- 7. Gereedschap: Schop, Truweel, Graafmachine
- 8. Landgebruik: Weide, Gras
- 9. Weersomstandigheden: Half bewolkt
- 10. Oriëntatie: NO.
- 11. Bodemeenheid: Abp (droge leembodem zonder profielontwikkeling)

**2. Profielbeschrijving**



- H1 (Ap)  
0-30 cm: ReZaVa L; ; 10YR 3/3 (donkerbruin) ;  
Veel bio, Hu; St: HK, ; A onregelmatig gr.  
(Beschr: vochtig)
- H2 (Colluvium)  
30-100 cm: ReZaLo L; ; 10YR 5/4 (geelachtig  
bruin) ; Di recht gr. (Beschr: vochtig)
- H3 (Colluvium)  
100-160 cm: ReZaLo L; ; 10YR 4/3 (bruin) ; A  
recht gr. (Beschr: vochtig)
- H4 (Bt)  
160- cm: ReHaVa L>K; ; 10YR 3/4 (geelachtig  
donkerbruin) ; (Beschr: vochtig)
- Bereikte diepte: -200 cm.
- Grondwatertafel: Niet bereikt.
- Opmerkingen:



## **Profiel PR3**

### **1. Algemene gegevens**

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| 1. Beschrijver:         | Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.        |
| 2. Soort onderzoek:     | Archeologisch: Proefsleuven                      |
| 3. Plaats:              | Tongeren - Kolbloemstraat                        |
| 4. Hoogteligging:       | 92,69 m TAW.                                     |
| 5. Coördinaten:         | 225187,4 N; 162040,16 O. (lamb 72)               |
| 6. Datum:               | donderdag, 12/01/2017                            |
| 7. Gereedschap:         | Schop, Truweel, Graafmachine                     |
| 8. Landgebruik:         | Weide, Gras                                      |
| 9. Weersomstandigheden: | Half bewolkt                                     |
| 10. Oriëntatie:         | NO.  |
| 11. Bodemeenheid:       | Abp (droge leembodem zonder profielontwikkeling) |

### **2. Profielbeschrijving**



#### H1 (Ap)

0-30 cm: ReZaVa L; ; 10YR 3/3 (donkerbruin) ;  
Veel bio, Hu; St: HK, ; A onregelmatig gr.  
(Beschr: vochtig)

#### H2 (Colluvium)

30-110 cm: ReZaLo L; ; 10YR 5/4 (geelachtig  
bruin) ; Di recht gr. (Beschr: vochtig)

#### H3 (Colluvium)

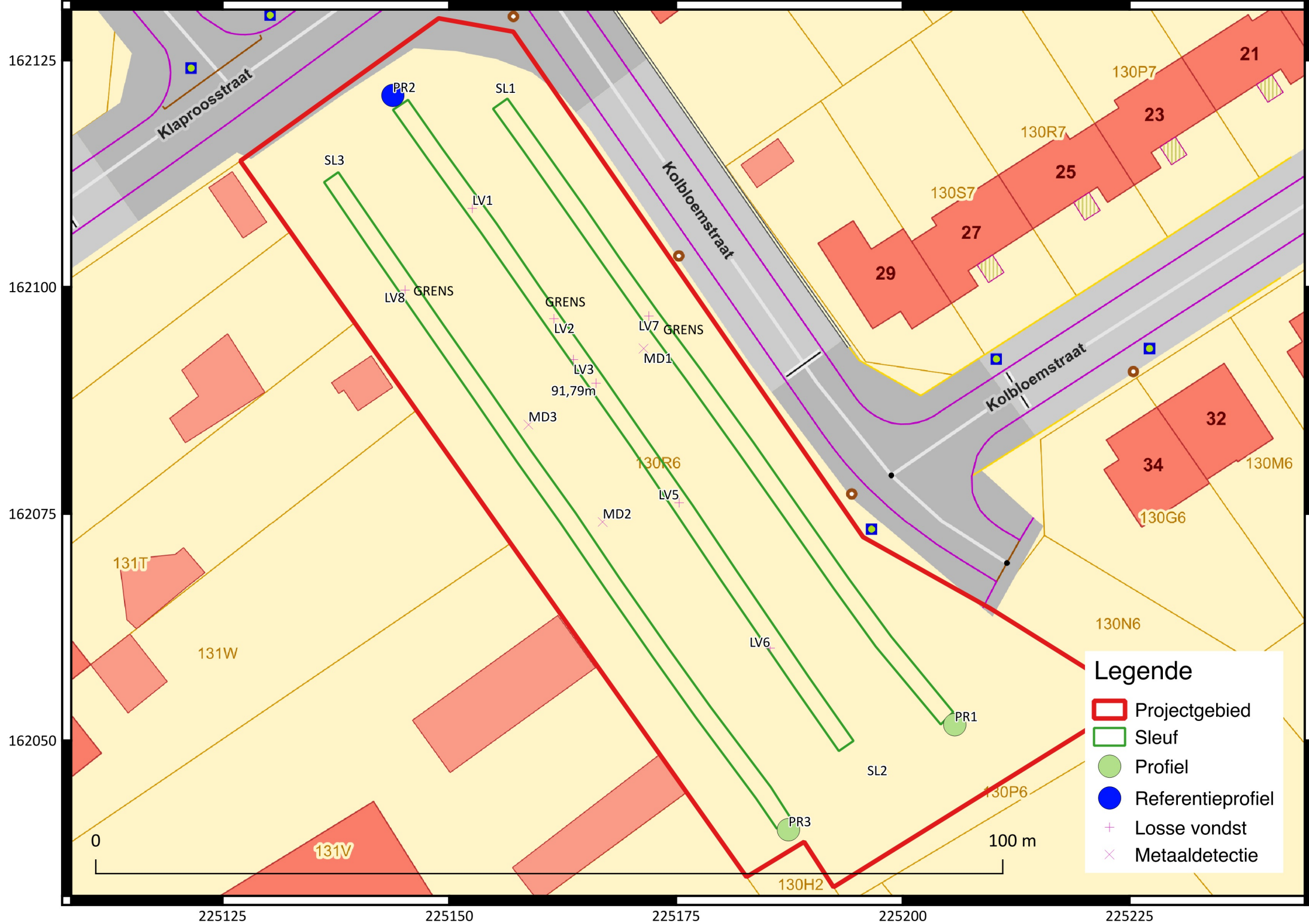
110-160 cm: ReZaLo L; ; 10YR 4/3 (bruin) ;  
(Beschr: vochtig)

Bereikte diepte: -220 cm.

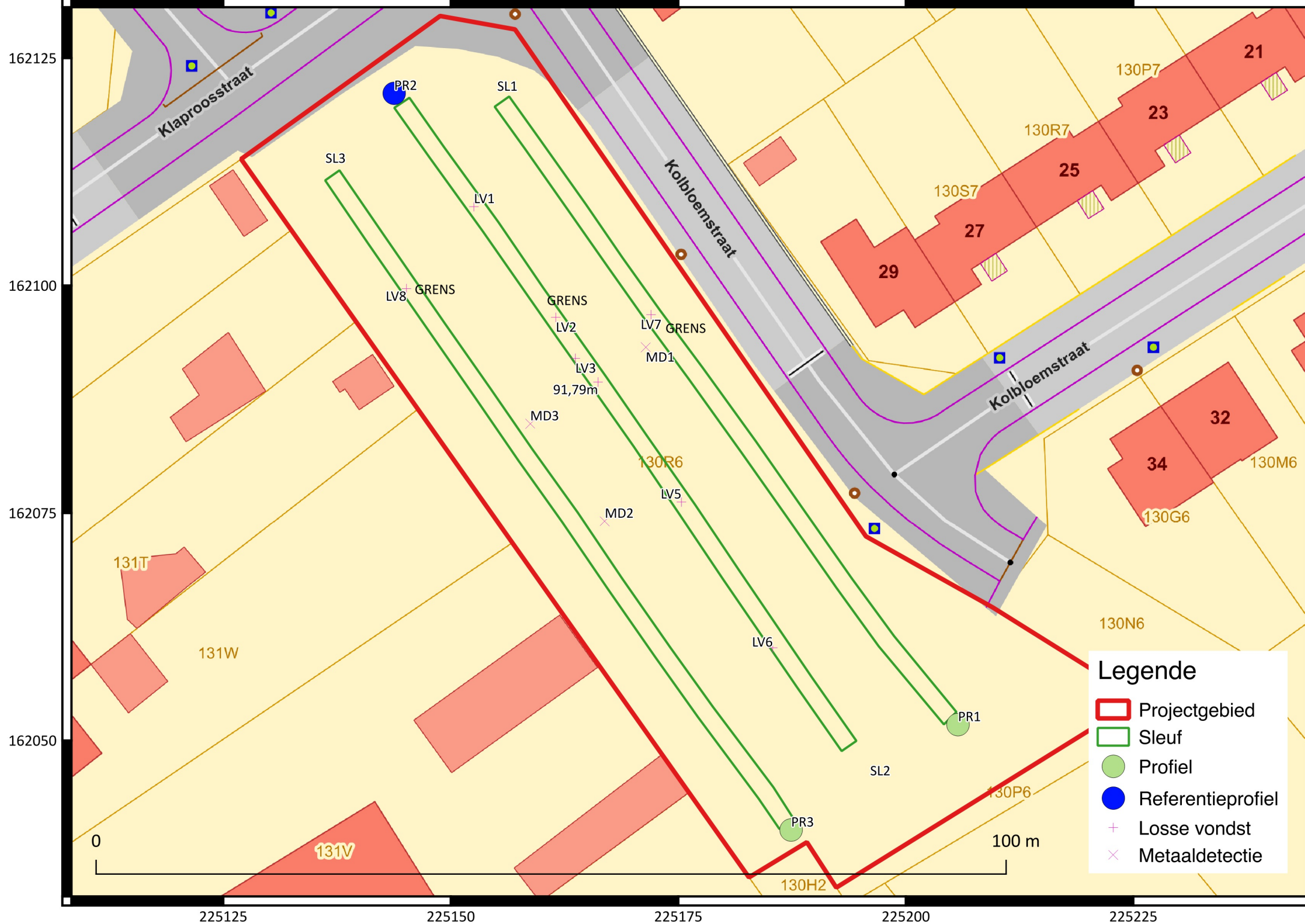
Grondwatertafel: Niet bereikt.

Opmerkingen:









Totaal:	18	258
---------	----	-----



Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	LV5	Losse vondst								2		12
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	2		12
2016-438-LV5-Ce41	Wielgedraaid Romeins gladwandig		Romeins							1		6
2016-438-LV5-Ce11	Handgevormd Chamotte magering		Romeins							1		6

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	LV6	Losse vondst								1		37
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1		37
2016-438-LV6-Ce53	Wielgedraaid Steengoed		Post-Middeleeuws							1		37

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	LV7	Losse vondst								1		4
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1		4
2016-438-LV7-Ce41	Wielgedraaid Romeins gladwandig		Romeins							1		4

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	LV8	Losse vondst								2		13
Ceramiek	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	2		13
2016-438-LV8-Ce41	Wielgedraaid Romeins gladwandig		Romeins							2		13

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	MD1	Metaaldetectie vondst								1		59
Metaal	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1		59
2016-438-MD1-Me21	Brons		20ste eeuw	mogelijke ontsteker						1		59

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	MD2	Metaaldetectie vondst								1		18
Metaal	Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1		18
2016-438-MD2-Me21	Brons		20ste eeuw							1		18

Spoorinformatie		Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)			
		MD3	Metaaldetectie vondst										1		15
Metaal			Materiaal	Vorm	Datering	Opmerkingen		Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.			
	2016-438-MD3-Me60		Lood	Kogel	Nieuwste tijd	Bevat nog een mondstuk op de kogel van het gieten.							1	15	



Bijlage 2 Fotoinventaris

Vergunningsnummer

(F)oto, (O)verzicht, (PR)ofiel, (V)lak, (C)oupe, (D)etail, (W)erkfoto, (V)ondst, ...

2016-438-LV6-Ce-FO-1

Volgnummer

(S)poor, (PR)profiel, (SL)euf, (W)erk(P)ut, (L)osse(V)ondst, (P)aleo(B)oring, (M)etaal(D)etectie, ...

2016-438-LV6-Ce-FO-1	2016-438-SL2VL2-FO-1
2016-438-LV6-Ce-FO-2	2016-438-SL2VL2-FO-2
2016-438-LV3_5-Ce-FO-1	2016-438-SL3-FO-1
2016-438-LV7_8-Ce-FO-1	2016-438-SL3-FO-2
2016-438-LV7_8-Ce-FO-2	2016-438-SL3-FO-3
2016-438-LV1_PR2L2-Ce-FO-1	2016-438-SL3-FO-4
2016-438-LV1_PR2L2-Ce-FO-2	2016-438-SL3-FO-5
2016-438-LV2_PR2L2-Ce-FO-1	
2016-438-LV2_PR2L2-Ce-FO-2	
2016-438-LV4_PR2L2-Li-FO-1	
2016-438-MD1-3-Me-FO-1	
2016-438-MD1-3-Me-FO-2	
2016-438-PR1-FPR-1	
2016-438-PR1-FW-1	
2016-438-PR2-FD-1	
2016-438-PR2-FD-2	
2016-438-PR2-FD-3	
2016-438-PR2-FPR-1	
2016-438-PR2-FPR-2	
2016-438-PR2-FPR-3	
2016-438-PR2-FPR-4	
2016-438-PR2-FPR-5	
2016-438-PR2-FW-1	
2016-438-PR3-FPR-1	
2016-438-PR3-FW-1	
2016-438-PR3-FW-2	
2016-438-PR3-FW-3	
2016-438-SL1-FO-1	
2016-438-SL1-FO-2	
2016-438-SL1-FO-3	
2016-438-SL1VL2-FO-1	
2016-438-SL1VL2-FO-2	
2016-438-SL2-FO-1	
2016-438-SL2-FO-2	
2016-438-SL2-FO-3	
2016-438-SL2-FO-4	





## Bijlage 3 Profielinventaris

### Profiel PR1

#### 1. Algemene gegevens

- 1. Beschrijver: Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.
- 2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
- 3. Plaats: Tongeren - Kolbloemstraat
- 4. Hoogteligging: 92,6 m TAW.
- 5. Coördinaten: 225205,74 N; 162051,74 O. (lamb 72)
- 6. Datum: donderdag, 12/01/2017
- 7. Gereedschap: Schop, Truweel, Graafmachine
- 8. Landgebruik: Weide, Gras
- 9. Weersomstandigheden: Half bewolkt
- 10. Oriëntatie: NW.
- 11. Bodemeenheid: Abp (droge leembodem zonder profielontwikkeling)

#### 2. Profielbeschrijving



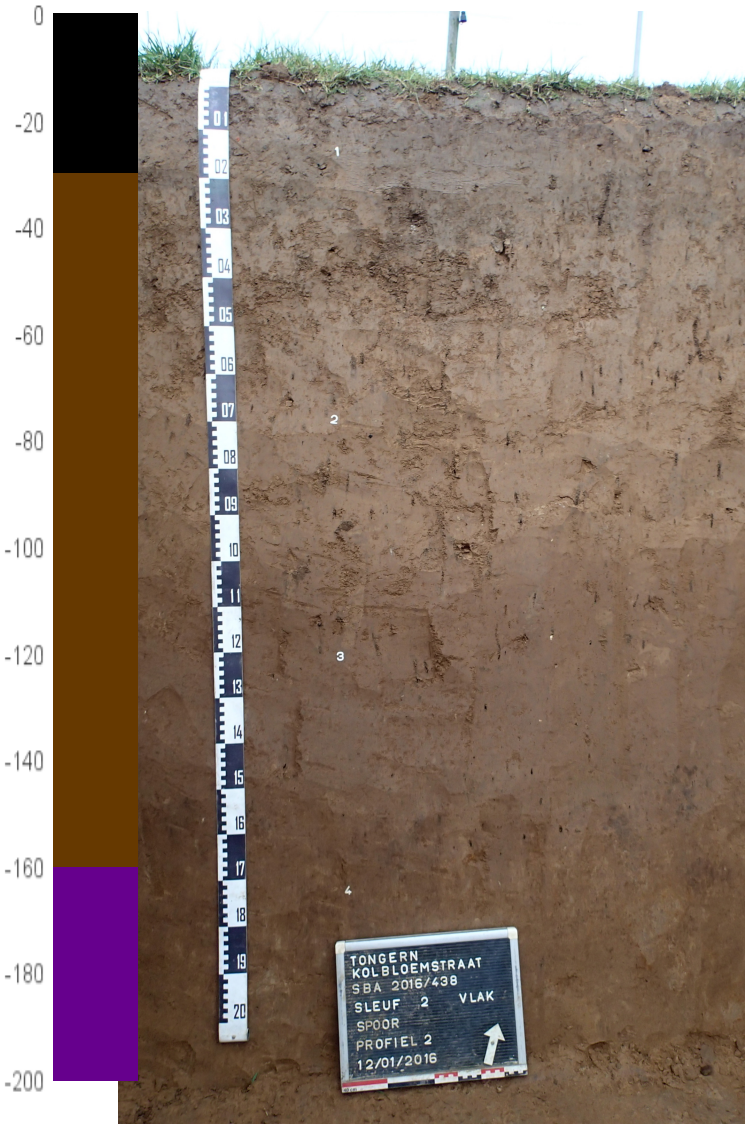
- H1 (Ap)  
0-30 cm: ReZaVa L; ; 10YR 3/3 (donkerbruin) ;  
Veel bio, Hu; St: HK, ; A onregelmatig gr.  
(Beschr: vochtig)
- H2 (Colluvium)  
30-100 cm: ReZaLo L; ; 10YR 5/4 (geelachtig  
bruin) ; Di recht gr. (Beschr: vochtig)
- H3 (Colluvium)  
100- cm: ReZaLo L; ; 10YR 4/3 (bruin) ; (Beschr:  
vochtig)
- Bereikte diepte: -360 cm.  
Grondwatertafel: Niet bereikt.  
Opmerkingen: totale diepte bereikt met boren  
vanaf 3m.  
Profiel ingestort.

**Profiel PR2**

**1. Algemene gegevens**

- 1. Beschrijver: Ludo Fockedey, Studiebureau Archeologie.
- 2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
- 3. Plaats: Tongeren - Kolbloemstraat
- 4. Hoogteligging: 93,73 m TAW.
- 5. Coördinaten: 225143,78 N; 162121,13 O. (Iamb 72)
- 6. Datum: donderdag, 12/01/2017
- 7. Gereedschap: Schop, Truweel, Graafmachine
- 8. Landgebruik: Weide, Gras
- 9. Weersomstandigheden: Half bewolkt
- 10. Oriëntatie: NO.
- 11. Bodemeenheid: Abp (droge leembodem zonder profielontwikkeling)

**2. Profielbeschrijving**



- H1 (Ap)  
0-30 cm: ReZaVa L; ; 10YR 3/3 (donkerbruin) ;  
Veel bio, Hu; St: HK, ; A onregelmatig gr.  
(Beschr: vochtig)
- H2 (Colluvium)  
30-100 cm: ReZaLo L; ; 10YR 5/4 (geelachtig  
bruin) ; Di recht gr. (Beschr: vochtig)
- H3 (Colluvium)  
100-160 cm: ReZaLo L; ; 10YR 4/3 (bruin) ; A  
recht gr. (Beschr: vochtig)
- H4 (Bt)  
160- cm: ReHaVa L>K; ; 10YR 3/4 (geelachtig  
donkerbruin) ; (Beschr: vochtig)
- Bereikte diepte: -200 cm.
- Grondwatertafel: Niet bereikt.
- Opmerkingen:



## **Profiel PR3**

### **1. Algemene gegevens**

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| 1. Beschrijver:         | Wouter Yperman, Studiebureau Archeologie.        |
| 2. Soort onderzoek:     | Archeologisch: Proefsleuven                      |
| 3. Plaats:              | Tongeren - Kolbloemstraat                        |
| 4. Hoogteligging:       | 92,69 m TAW.                                     |
| 5. Coördinaten:         | 225187,4 N; 162040,16 O. (lamb 72)               |
| 6. Datum:               | donderdag, 12/01/2017                            |
| 7. Gereedschap:         | Schop, Truweel, Graafmachine                     |
| 8. Landgebruik:         | Weide, Gras                                      |
| 9. Weersomstandigheden: | Half bewolkt                                     |
| 10. Oriëntatie:         | NO.  |
| 11. Bodemeenheid:       | Abp (droge leembodem zonder profielontwikkeling) |

### **2. Profielbeschrijving**



#### H1 (Ap)

0-30 cm: ReZaVa L; ; 10YR 3/3 (donkerbruin) ;  
Veel bio, Hu; St: HK, ; A onregelmatig gr.  
(Beschr: vochtig)

#### H2 (Colluvium)

30-110 cm: ReZaLo L; ; 10YR 5/4 (geelachtig  
bruin) ; Di recht gr. (Beschr: vochtig)

#### H3 (Colluvium)

110-160 cm: ReZaLo L; ; 10YR 4/3 (bruin) ;  
(Beschr: vochtig)

Bereikte diepte: -220 cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

Opmerkingen:



Materiaal

Doosnummer

Ceramiek (Ce) Lithisch materiaal (Li) Metaal (Me)

Doos 1 (1/1)


Inventarisnummers: 2016-438-


LV1-Ce12  
LV2-Ce11  
LV3-Ce41  
LV4-Li10  
LV5-Ce11  
LV5-Ce41  
LV6-Ce53  
LV7-Ce41  
LV8-Ce41  
MD1-Me21  
MD2-Me21  
MD3-Me60  
PR2L2-Ce12  
PR2L2-Ce41  
PR2L2-Li10


Opmerkingen:

LET OP! Niets aan de inhoud van deze doos veranderen zonder dit aan te passen  
zowel op het dooslabel als in de databank.


	<b>Ceramiek</b>
Project <b>Tongeren - Kolbloemstraat</b>	Handgevormd Mineraal magering
Werkput/ boring/ sleuf/ proefput 2	Metaaltijd opm:
Vlak: Colluvium VFI:	
Spoor: LV1 Laag:	
Datum: 12/01/2017	Inzamelwijze: S-T/Md/Z: mm
Inventarisnummer <b>2016-438-LV1-Ce12</b>	


	
Project	
Werkput/ boring/ sleuf/ proefput	opm:
Vlak: VFI:	
Spoor: Laag:	
Datum:	Inzamelwijze: S-T/Md/Z: mm
Inventarisnummer	


	
Project	
Werkput/ boring/ sleuf/ proefput	opm:
Vlak: VFI:	
Spoor: Laag:	
Datum:	Inzamelwijze: S-T/Md/Z: mm
Inventarisnummer	


	<b>Ceramiek</b>
Project <b>Tongeren - Kolbloemstraat</b>	Handgevormd Chamotte magering
Werkput/ boring/ sleuf/ proefput 2	Romeins opm:
Vlak: Colluvium VFI:	
Spoor: LV2 Laag:	
Datum: 12/01/2017	Inzamelwijze: S-T/Md/Z: mm
Inventarisnummer <b>2016-438-LV2-Ce11</b>	


	<b>Lithisch materiaal</b>
Project <b>Tongeren - Kolbloemstraat</b>	Silex
Werkput/ boring/ sleuf/ proefput 2	Laat-Paleolithicum - Neolithicum opm: Mogelijke steker?
Vlak: Colluvium VFI:	
Spoor: LV4 Laag:	
Datum: 12/01/2017	Inzamelwijze: S-T/Md/Z: mm
Inventarisnummer <b>2016-438-LV4-Li10</b>	

	
Project	
Werkput/ boring/ sleuf/ proefput	opm:
Vlak: VFI:	
Spoor: Laag:	
Datum:	Inzamelwijze: S-T/Md/Z: mm
Inventarisnummer	


	
Project	
Werkput/ boring/ sleuf/ proefput	opm:
Vlak: VFI:	
Spoor: Laag:	
Datum:	Inzamelwijze: S-T/Md/Z: mm
Inventarisnummer	


	
Project	
Werkput/ boring/ sleuf/ proefput	opm:
Vlak: VFI:	
Spoor: Laag:	
Datum:	Inzamelwijze: S-T/Md/Z: mm
Inventarisnummer	


	<b>Ceramiek</b>
Project <b>Tongeren - Kolbloemstraat</b>	Wielgedraaid Romeins gladwandig
Werkput/ boring/ sleuf/ proefput 2	Romeins opm:
Vlak: Colluvium VFI:	
Spoor: LV3 Laag:	
Datum: 12/01/2017	Inzamelwijze: S-T/Md/Z: mm
Inventarisnummer <b>2016-438-LV3-Ce41</b>	


	<b>Ceramiek</b>
Project <b>Tongeren - Kolbloemstraat</b>	Handgevormd Chamotte magering
Werkput/ boring/ sleuf/ proefput 2	Romeins opm:
Vlak: Colluvium VFI:	
Spoor: LV5 Laag:	
Datum: 12/01/2017	Inzamelwijze: S-T/Md/Z: mm
Inventarisnummer <b>2016-438-LV5-Ce11</b>	




	<b>Ceramiek</b>
Project <b>Tongeren - Kolbloemstraat</b> <del>Workput/ boring/ sleuf/ proofput</del> 2 Vlak: Colluvium VFI: Spoor: LV5 Laag: Datum: 12/01/2017	Wielgedraaid Romeins gladwandig  Romeins opm:   Inzamelwijze: S-T/ <del>Md/Z</del> Inventarisnummer <b>2016-438-LV5-Ce41</b>

	<b>Ceramiek</b>
Project <b>Tongeren - Kolbloemstraat</b> <del>Workput/ boring/ sleuf/ proofput</del> 2 Vlak: Colluvium VFI: Spoor: LV6 Laag: Datum: 12/01/2017	Wielgedraaid Steengoed  Post-Middeleeuws opm:   Inzamelwijze: S-T/ <del>Md/Z</del> Inventarisnummer <b>2016-438-LV6-Ce53</b>


	<b>Ceramiek</b>
Project <b>Tongeren - Kolbloemstraat</b> <del>Workput/ boring/ sleuf/ proofput</del> 1 Vlak: Colluvium VFI: Spoor: LV7 Laag: Datum: 12/01/2017	Wielgedraaid Romeins gladwandig  Romeins opm:   Inzamelwijze: S-T/ <del>Md/Z</del> Inventarisnummer <b>2016-438-LV7-Ce41</b>


	<b>Ceramiek</b>
Project <b>Tongeren - Kolbloemstraat</b> <del>Workput/ boring/ sleuf/ proofput</del> 3 Vlak: Colluvium VFI: Spoor: LV8 Laag: Datum: 12/01/2017	Wielgedraaid Romeins gladwandig  Romeins opm:   Inzamelwijze: S-T/ <del>Md/Z</del> Inventarisnummer <b>2016-438-LV8-Ce41</b>


	<b>Metaal</b>
Project <b>Tongeren - Kolbloemstraat</b> <del>Workput/ boring/ sleuf/ proofput</del> Vlak: 0 VFI: Spoor: MD1 Laag: Datum: 12/01/2017	Brons  20ste eeuw opm: mogelijke ontsteker   Inzamelwijze: <del>S-T</del> /Md/Z Inventarisnummer <b>2016-438-MD1-Me21</b>

	<b>Metaal</b>
Project <b>Tongeren - Kolbloemstraat</b> <del>Workput/ boring/ sleuf/ proofput</del> Vlak: 0 VFI: Spoor: MD2 Laag: Datum: 12/01/2017	Brons  20ste eeuw opm:   Inzamelwijze: <del>S-T</del> /Md/Z Inventarisnummer <b>2016-438-MD2-Me21</b>

	<b>Metaal</b>
Project <b>Tongeren - Kolbloemstraat</b> <del>Workput/ boring/ sleuf/ proofput</del> Vlak: 0 VFI: Spoor: MD3 Laag: Datum: 12/01/2017	Lood Kogel Nieuwste tijd opm: Bevat nog een mondstuk op de kogel van het gieten.   Inzamelwijze: <del>S-T</del> /Md/Z Inventarisnummer <b>2016-438-MD3-Me60</b>

	<b>Ceramiek</b>
Project <b>Tongeren - Kolbloemstraat</b> <del>Workput/ boring/ sleuf/ proofput</del> Vlak: 1 VFI: Spoor: PR2 Laag:2 Datum: 12/01/2017	Handgevormd Mineraal magering  Metaaltijd opm:   Inzamelwijze: S-T/ <del>Md/Z</del> Inventarisnummer <b>2016-438-PR2L2-Ce12</b>

	<b>Ceramiek</b>
Project <b>Tongeren - Kolbloemstraat</b> <del>Workput/ boring/ sleuf/ proofput</del> Vlak: 1 VFI: Spoor: PR2 Laag:2 Datum: 12/01/2017	Wielgedraaid Romeins gladwandig  Romeins opm: met sliblaagje   Inzamelwijze: S-T/ <del>Md/Z</del> Inventarisnummer <b>2016-438-PR2L2-Ce41</b>

	<b>Lithisch materiaal</b>
Project <b>Tongeren - Kolbloemstraat</b> <del>Workput/ boring/ sleuf/ proofput</del> Vlak: 1 VFI: Spoor: PR2 Laag:2 Datum: 12/01/2017	Silex vuurslag Laat-Paleolithicum - Middeleeuws opm: Afslag bevat duidelijke verbrijzelingsporen als gevolg van intens gebruik als vuurslag.   Inzamelwijze: S-T/ <del>Md/Z</del> Inventarisnummer <b>2016-438-PR2L2-Li10</b>